

1. FF
2. C
3. PP

4. Przykładowa odpowiedź:

Cześć forumowicze! Zbliżają się wakacje, jakie macie plany na tegoroczne podróże? Ja wyjeżdżam razem z rodzicami w Góry Świętokrzyskie. Jeszcze nigdy tam nie byłem, ale już się nie mogę doczekać, bo podróże to wspaniała rzecz. Nie dość, że można świetnie, aktywnie odpocząć, np. chodząc po górach, to jeszcze można się wiele dowiedzieć o świecie, o innych kulturach. Takiej wiedzy nie zdobędziecie w szkole, a najłatwiej uczyć się przez doświadczenie. Dlatego wszystkich zachęcam do aktywnego spędzenia wakacji!

2 pkt – sformułowanie dwóch argumentów do uzasadnienia 1 pkt – sformułowanie jednego argumentu 0 pkt – brak argumentów albo brak odpowiedzi

5. A (kiedy wyjeżdżasz za granicę zawsze miej przy sobie dokument tożsamości)

6. Przykładowa odpowiedź: *Mały Książę*. Tytułowy bohater dzięki podróżowaniu znalazł prawdziwego przyjaciela. Poznał wielu ludzi, dzięki którym nauczył się wiele o tym, co w życiu ważne.

3 pkt – podanie tytułu lektury, prawidłowe uzasadnienie i przytoczenie dwóch wydarzeń z lektury 2

pkt – podanie tytułu lektury, prawidłowe uzasadnienie i przytoczenie jednego wydarzenia z lektury, 1

pkt – podanie tytułu lektury i prawidłowe uzasadnienie 0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi

7. PP

8. AC

9. Treść i forma: 2 pkt – treść zgodna z poleceniem, uwzględniona zachęta do czynnego uczestnictwa w spotkaniu; uwzględnionych 5 elementów dotyczących formy: kto ogłasza? Do kogo jest skierowane? Co ogłasza? Kiedy odbędzie się wydarzenie? Gdzie się odbędzie?; użycie dwóch argumentów 1 pkt – treść zgodna z poleceniem, uwzględniona zachęta do czynnego uczestnictwa w spotkaniu; uwzględnione 4 elementy dotyczące formy: kto ogłasza? ORAZ/ALBO do kogo jest skierowane? ORAZ/ ALBO co ogłasza? ORAZ/ALBO kiedy ORAZ/ALBO gdzie?; użycie jednego argumentu 0 pkt – treść niezgodna z poleceniem ALBO treść zgodna z poleceniem, ale uwzględnione tylko 3 elementy dotyczące formy: kto ogłasza? ORAZ/ALBO do kogo jest skierowane? ORAZ/ALBO co ogłasza? ORAZ/ ALBO kiedy? ORAZ/ ALBO gdzie? Poprawność językowa, ortograficzna i interpunkcyjna: 1 pkt – łącznie nie więcej niż dwa błędy (językowe, ortograficzne, interpunkcyjne) 0 pkt – łącznie trzy lub więcej błędów (językowych, ortograficznych, interpunkcyjnych).

10. B

11. B2

12. A

13. A

14. PF

15. D

16. Żona Modna, Ignacy Krasicki

Przykładowa odpowiedź: Bohater satyry Krasickiego ożenił się z kobietą z miasta, co okazało się dużym błędem, ponieważ okazało się, że kobieta ma bardzo dużo wymagań i skupia się przede wszystkim na modnym życiu – wiejskim dom zmienia w pałac pełen zabytków, prosty ogród zmienia w ogród angielski.

2 pkt – poprawny tytuł i uzasadnienie, 1 pkt – poprawny tytuł

17. B

18. malujący; rozmyślając; umywszy

19. B

20. B

21. Przykładowa odpowiedź: Wybór źródła: Notka z Wikipedii Uzasadnienie: 1. argument: Zawiera dużo informacji o życiu i twórczości Żeromskiego 2. argument: Informacje są łatwo dostępne, nie trzeba chodzić do biblioteki.

2 pkt – wybór źródła oraz poparcie wyboru dwoma argumentami 1 pkt – wybór źródła oraz poparcie jednym argumentem 0 pkt – odpowiedź niepełna lub niepoprawna albo brak odpowiedzi

22. Temat argumentacyjny 1. Realizacja tematu wypowiedzi Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, egzaminator będzie rozważał m.in., czy: – wypowiedź jest zgodna z formą wskazaną w poleceniu; – w wypowiedzi ujęte zostały wszystkie kluczowe elementy tematu, np. czy uczeń w odpowiedni sposób odwołał się do lektury wskazanej w poleceniu; – wypowiedź jest w całości na temat.

2 pkt – forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu – wszystkie pozostałe elementy polecenia uwzględnione – wypowiedź w całości dotyczy problemu wskazanego w poleceniu 1 pkt – forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu – nieuwzględniony jeden element polecenia (inny niż forma) ORAZ/LUB – w pracy występują fragmenty nie dotyczące problemu wskazanego w poleceniu 0 pkt – forma wypowiedzi niezgodna z formą wskazaną w poleceniu ALBO – nieuwzględnione co najmniej dwa elementy polecenia (inne niż forma) Uwaga: jeżeli za wypowiedź przyznano 0 pkt w kryterium Realizacja tematu wypowiedzi, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się 0 pkt

2. Elementy retoryczne Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, egzaminator będzie rozważał m.in., czy: – argumentacja w pracy jest wnikliwa; – argumenty są poparte właściwymi przykładami; – argumenty są przedstawione w sposób uporządkowany, np. są przedstawione od najbardziej do najmniej ważnego albo są zapisane w porządku argument – kontrargument.

5 pkt – pogłębiona argumentacja – argumenty odwołujące się np. do faktów, logiki, emocji, zilustrowane odpowiednimi przykładami ORAZ/LUB wykorzystanie przykładów w funkcji argumentacyjnej – argumenty/przykłady uporządkowane, np. zhierarchizowane 4 pkt – praca spełnia wszystkie wymagania na 3 pkt i niektóre na 5 pkt 3 pkt – powierzchowna argumentacja; w wypowiedzi brak wnikliwości – niektóre argumenty zilustrowane odpowiednimi przykładami ORAZ/LUB wykorzystanie przykładów w funkcji argumentacyjnej – argumenty/przykłady częściowo uporządkowane. 2 pkt – praca spełnia wszystkie wymagania na 1 pkt i niektóre na 3 pkt 1 pkt – podjęta próba argumentowania – ograniczenie do wyliczenia powierzchownie omówionych przykładów, powiązanych z problemem określonym w temacie 0 pkt – praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt

3. Kompetencje literackie i kulturowe Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, egzaminator będzie rozważał m.in., czy: – uczeń wykorzystał znajomość lektury obowiązkowej wskazanej w poleceniu (a także innych tekstów – jeżeli polecenie tego wymagało) w sposób funkcjonalny, tzn. np. czy przywołał w pracy takie wydarzenia albo omówił takie wątki, które istotnie wspierają jego tok rozumowania albo dobrze ilustrują to, o czym pisze; – uczeń, pisząc np. o wydarzeniach z danej lektury, nie popełnił błędów, np. nie pomylił imion postaci, nie przypisał postaciom cech, których nie posiadają, bądź nie wymyślił wydarzeń, których w lekturze nie ma.

2 pkt – funkcjonalne wykorzystanie znajomości lektury obowiązkowej wskazanej w poleceniu (oraz innego tekstu literackiego lub tekstu kultury, jeżeli polecenie tego wymaga) – poprawność rzeczowa 1 pkt – funkcjonalne wykorzystanie znajomości lektury obowiązkowej wskazanej w poleceniu (oraz częściowo funkcjonalne wykorzystanie innego tekstu literackiego lub tekstu kultury, jeżeli polecenie tego wymaga) ALBO częściowo funkcjonalne wykorzystanie znajomości lektury obowiązkowej wskazanej w poleceniu (oraz funkcjonalne wykorzystanie innego tekstu literackiego lub tekstu

kultury, jeżeli polecenie tego wymaga) ALBO częściowo funkcjonalne wykorzystanie znajomości lektury obowiązkowej wskazanej w poleceniu (oraz częściowo funkcjonalne wykorzystanie innego tekstu literackiego lub tekstu kultury, jeżeli polecenie tego wymaga) – dopuszczalne 1–2 błędy rzeczowe 0 pkt – praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt

4. Kompozycja tekstu Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, egzaminator będzie rozważał m.in., czy: – kompozycja wypowiedzi jest zgodna z formą wskazaną w poleceniu, np. czy rozprawka zawiera wstęp, rozwinięcie i zakończenie, a list – zwrot do adresata, wstęp, rozwinięcie, zakończenie i zwrot pożegnalny; – wypowiedź jest spójna, tzn. czy jest napisana w taki sposób, że łatwo się ją czyta dzięki np. jasnym powiązaniom wewnątrz zdań oraz między zdaniami i akapitami tekstu; – wypowiedź jest logiczna, tzn. czy jest zbiorem uporządkowanych myśli; – wypowiedź jest podzielona na odpowiednio wyodrębnione graficznie akapity, z których każdy stanowi logicznie zorganizowaną, zwartą całość.

2 pkt – kompozycja zgodna z formą wypowiedzi – graficznie wyodrębnione akapity – dopuszczalna 1 usterka w zakresie: spójności ALBO logiki wypowiedzi, ALBO podziału wypowiedzi na funkcjonalne akapity 1 pkt – kompozycja zgodna z formą wypowiedzi – graficznie wyodrębnione akapity – dopuszczalne łącznie 2–3 usterki w zakresie: spójności ORAZ/ALBO logiki wypowiedzi 0 pkt – praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt

5. Styl Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, egzaminator będzie rozważał m.in., czy: – styl wypowiedzi jest odpowiedni do jej treści i formy, tzn. np. czy uczeń nie napisał rozprawki, stosując słownictwo charakterystyczne dla stylu potocznego w odmianie mówionej; – styl wypowiedzi jest jednolity, tzn. czy uczeń konsekwentnie posługuje się jednym, wybranym stylem, a jeżeli miesza różne style w wypowiedzi – to czy jest to uzasadnione (czy czemuś to służy).

2 pkt – odpowiedni do treści i formy wypowiedzi – jednolity 1 pkt – sporadyczne usterki w odpowiedności ORAZ/LUB jednolitości stylu 0 pkt – praca nie spełnia wymagań określonych na 1 pkt

6. Język Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, egzaminator będzie rozważał m.in.: – czy uczeń poprawnie użył w wypowiedzi różnych rodzajów zdań i bogatej leksyki (np. frazeologizmów, wyrazów rzadziej używanych w języku polskim), czy też ograniczył się do najprostszycy środków językowych; – czy środki językowe, których użył uczeń, pozwalają mu zrealizować temat w sposób swobodny i precyzyjny, czy też pobieżny, sprawiający trudność w zrozumieniu tekstu. W ocenie egzaminator uwzględni również liczbę wszystkich błędów językowych, które uczeń popełnił w wypowiedzi. Oceniając język wypowiedzi, egzaminator najpierw oceni zakres użytych środków językowych¹, a następnie – ich poprawność². Ostateczną liczbę punktów ustali na podstawie oceny obu tych aspektów wypowiedzi, zgodnie z poniższą tabelą.

Kryterium język:

¹ Zakres środków	² Poprawność środków	Nie więcej niż 2 błędy językowe	3–4 błędy językowe	5–6 błędów językowych	7–9 błędów językowych	10 lub więcej błędów językowych
Szeroki zakres środków językowych, tzn.: – zróżnicowana składnia – zróżnicowana leksyka, w tym np. bogata frazeologia, precyzyjne słownictwo, umożliwiające pełną i swobodną realizację tematu		4 pkt	3 pkt	2 pkt	1 pkt	0 pkt
Zadowalający zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka stosowane/odpowiednie do realizacji tematu		3 pkt	2 pkt	1 pkt	0 pkt	0 pkt
Wąski zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka proste/ograniczone, utrudniające realizację tematu		2 pkt	1 pkt	0 pkt	0 pkt	0 pkt

Uwagi dodatkowe 1. Jeżeli wypowiedź w całości jest nie na temat, egzaminator oceni ją na 0 pkt. 2. Jeżeli w wypowiedzi uczeń w ogóle nie odwołał się do treści lektury obowiązkowej wskazanej w poleceniu, za całą wypowiedź egzaminator przyzna 0 pkt. 3. Jeżeli wypowiedź jest nieczytelna, egzaminator oceni ją na 0 pkt. 4. Jeżeli wypowiedź jest napisana niesamodzielnie, np. zawiera fragmenty odtworzone z podręcznika, zadania zawartego w arkuszu egzaminacyjnym lub innego źródła, w tym internetowego, lub jest przepisana od innego ucznia, wówczas egzamin z języka polskiego, w przypadku takiego ucznia, zostanie unieważniony. 5. Jeżeli wypowiedź zawiera 180 słów lub mniej, jest oceniana wyłącznie w kryteriach: realizacji tematu wypowiedzi, elementów twórczych/elementów retorycznych oraz kompetencji literackich i kulturowych. W pozostałych kryteriach egzaminator przyzna 0 punktów. 6. Jeżeli wypowiedź nie zawiera w ogóle rozwinięcia (np. uczeń napisał tylko wstęp), egzaminator przyzna 0 pkt w każdym kryterium. 7. W ocenie poprawności językowej nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych w wypowiedziach uczniów, którym przyznano takie dostosowanie warunków przeprowadzenia egzaminu, zgodnie z Komunikatem dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty w danym roku szkolnym. 8. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za styl i język lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.

Temat twórczy

1. Realizacja tematu wypowiedzi Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, egzaminator będzie rozważał m.in., czy: – wypowiedź jest zgodna z formą wskazaną w poleceniu; – w wypowiedzi ujęte zostały wszystkie kluczowe elementy tematu, np. czy uczeń w odpowiedni sposób odwołał się do lektury wskazanej w poleceniu; – wypowiedź jest w całości na temat.

2 pkt – forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu – wszystkie pozostałe elementy polecenia uwzględnione – wypowiedź w całości dotyczy problemu wskazanego w poleceniu 1 pkt – forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu – nieuwzględniony jeden element polecenia (inny niż forma) ORAZ/LUB – w pracy występują fragmenty nie dotyczące problemu wskazanego w poleceniu 0 pkt – forma wypowiedzi niezgodna z formą wskazaną w poleceniu ALBO – nieuwzględnione co najmniej dwa elementy polecenia (inne niż forma) Uwaga: jeżeli za wypowiedź

przyznano 0 pkt w kryterium Realizacja tematu wypowiedzi, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się 0 pkt.

2. Elementy twórcze Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, egzaminator będzie rozważał m.in., czy: – narracja w opowiadaniu jest konsekwentnie prowadzona; – wydarzenia są logicznie ułożone; – fabuła jest urozmaicona, np. czy zawiera elementy typowe dla opowiadania, takie jak zwroty akcji, dialog, puenta; – lektura wskazana w poleceniu została wykorzystana pobieżnie, czy w sposób ciekawy i twórczy

5 pkt – funkcjonalna narracja – logiczny układ zdarzeń – urozmaicona fabuła, w tym funkcjonalne wykorzystanie co najmniej sześciu spośród następujących elementów: opis, charakterystyka bohatera, czas akcji, miejsce akcji, zwrot akcji, puenta, punkt kulminacyjny, dialog, monolog, retrospekcja – twórcze wykorzystanie treści lektury 4 pkt – praca spełnia wszystkie wymagania na 3 pkt i niektóre na 5 pkt 3 pkt – funkcjonalna narracja – logiczny układ zdarzeń – prosta fabuła, w tym funkcjonalne wykorzystanie co najmniej czterech spośród następujących elementów: opis, charakterystyka bohatera, czas akcji, miejsce akcji, zwrot akcji, puenta, punkt kulminacyjny, dialog, monolog, retrospekcja 2 pkt – praca spełnia wszystkie wymagania na 1 pkt i niektóre na 3 pkt 1 pkt – narracja częściowo funkcjonalna – dopuszczalne usterki w logicznym układzie zdarzeń – prosta fabuła 0 pkt – praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt

3. Kompetencje literackie i kulturowe Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, egzaminator będzie rozważał m.in., czy: – uczeń wykorzystał znajomość lektury obowiązkowej wskazanej w poleceniu (a także innych tekstów – jeżeli polecenie tego wymagało) w sposób funkcjonalny, tzn. np. czy przywołał w pracy takie wydarzenia albo omówił takie wątki, które istotnie wspierają jego tok rozumowania albo dobrze ilustrują to, o czym pisze; – uczeń, pisząc np. o wydarzeniach z danej lektury, nie popełnił błędów, np. nie pomylił imion postaci, nie przypisał postaciom cech, których nie posiadają, bądź nie wymyślił wydarzeń, których w lekturze nie ma.

2 pkt – funkcjonalne wykorzystanie znajomości lektury obowiązkowej wskazanej w poleceniu (oraz innego tekstu literackiego lub tekstu kultury, jeżeli polecenie tego wymaga) – poprawność rzeczowa 1 pkt – funkcjonalne wykorzystanie znajomości lektury obowiązkowej wskazanej w poleceniu (oraz częściowo funkcjonalne wykorzystanie innego tekstu literackiego lub tekstu kultury, jeżeli polecenie tego wymaga) ALBO częściowo funkcjonalne wykorzystanie znajomości lektury obowiązkowej wskazanej w poleceniu (oraz funkcjonalne wykorzystanie innego tekstu literackiego lub tekstu kultury, jeżeli polecenie tego wymaga) ALBO częściowo funkcjonalne wykorzystanie znajomości lektury obowiązkowej wskazanej w poleceniu (oraz częściowo funkcjonalne wykorzystanie innego tekstu literackiego lub tekstu kultury, jeżeli polecenie tego wymaga) – dopuszczalne 1–2 błędy rzeczowe 0 pkt – praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt

4. Kompozycja tekstu Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, egzaminator będzie rozważał m.in., czy: – kompozycja wypowiedzi jest zgodna z formą wskazaną w poleceniu, np. czy rozprawka zawiera wstęp, rozwinięcie i zakończenie, a list – zwrot do adresata, wstęp, rozwinięcie, zakończenie i zwrot pożegnalny; – wypowiedź jest spójna, tzn. czy jest napisana w taki sposób, że łatwo się ją czyta dzięki np. jasnym powiązaniom wewnątrz zdań oraz między zdaniami i akapitami tekstu; – wypowiedź jest logiczna, tzn. czy jest zbiorem uporządkowanych myśli; – wypowiedź jest podzielona na odpowiednio wyodrębnione graficznie akapity, z których każdy stanowi logicznie zorganizowaną, zwartą całość.

2 pkt – kompozycja zgodna z formą wypowiedzi – graficznie wyodrębnione akapity – dopuszczalna 1 usterka w zakresie: spójności ALBO logiki wypowiedzi, ALBO podziału wypowiedzi na funkcjonalne akapity
 1 pkt – kompozycja zgodna z formą wypowiedzi – graficznie wyodrębnione akapity – dopuszczalne łącznie 2–3 usterki w zakresie: spójności ORAZ/ALBO logiki wypowiedzi
 0 pkt – praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1pkt

5. Styl Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, egzaminator będzie rozważał m.in., czy: – styl wypowiedzi jest odpowiedni do jej treści i formy, tzn. np. czy uczeń nie napisał rozprawki, stosując słownictwo charakterystyczne dla stylu potocznego w odmianie mówionej; – styl wypowiedzi jest jednolity, tzn. czy uczeń konsekwentnie posługuje się jednym, wybranym stylem, a jeżeli miesza różne style w wypowiedzi – to czy jest to uzasadnione (czy czemuś to służy).

2 pkt – odpowiedni do treści i formy wypowiedzi – jednolity
 1 pkt – sporadyczne usterki w odpowiedniości ORAZ/LUB jednolitości stylu
 0 pkt – praca nie spełnia wymagań określonych na 1 pkt

6. Język Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, egzaminator będzie rozważał m.in.: – czy uczeń poprawnie użył w wypowiedzi różnych rodzajów zdań i bogatej leksyki (np. frazeologizmów, wyrazów rzadziej używanych w języku polskim), czy też ograniczył się do najprostszych środków językowych; – czy środki językowe, których użył uczeń, pozwalają mu zrealizować temat w sposób swobodny i precyzyjny, czy też pobieżny, sprawiający trudność w zrozumieniu tekstu. W ocenie egzaminator uwzględni również liczbę wszystkich błędów językowych, które uczeń popełnił w wypowiedzi. Oceniając język wypowiedzi, egzaminator najpierw oceni zakres użytych środków językowych¹, a następnie – ich poprawność². Ostateczną liczbę punktów ustalą na podstawie oceny obu tych aspektów wypowiedzi, zgodnie z poniższą tabelą.

Zasady przyznawania punktów w kryterium język znajdują się w poniższej tabeli.

Kryterium język:

¹ Zakres środków	² Poprawność środków				
	Nie więcej niż 2 błędy językowe	3–4 błędy językowe	5–6 błędów językowych	7–9 błędów językowych	10 lub więcej błędów językowych
Szeroki zakres środków językowych, tzn. – zróżnicowana składnia – zróżnicowana leksyka, w tym np. bogata frazeologia, precyzyjne słownictwo, umożliwiające pełną i swobodną realizację tematu	4 pkt	3 pkt	2 pkt	1 pkt	0 pkt
Zadowalający zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka stosowane/odpowiednie do realizacji tematu	3 pkt	2 pkt	1 pkt	0 pkt	0 pkt
Wąski zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka proste/ograniczone, utrudniające realizację tematu	2 pkt	1 pkt	0 pkt	0 pkt	0 pkt